



**Audiencia Pública y Abierta**  
**Rendición de Cuentas**  
**Facultad de Humanidades (2022)**  
**Auditorio Playa Grande -**  
**9 de diciembre de 2022**

## CONTENIDO

1. Introducción.....	6
2. Programación de actividades.....	7
3. Convocatoria.....	8
4. Audiencia rendición de cuentas.....	9
4.1. Logros de la gestión.....	10
4.2. Espacios de diálogo.....	10
5. Resultados Audiencia.....	11
5.1. Encuesta de evaluación.....	11
6.2 Sugerencias y observaciones.....	14
6. Conclusiones.....	16
7. Anexos.....	19

## TABLAS

<b>Tabla No. 1.</b> Cronograma.....	7
<b>Tabla No. 2.</b> Registros.....	8
<b>Tabla No. 3.</b> Encuesta de Evaluación Unificada.....	11
<b>Tabla No. 4.</b> Sugerencias y Recomendaciones.....	15

## FIGURAS

<b>Figura No. 1.</b> Roll asistentes Rendición de cuentas.....	9
<b>Figura No. 2.</b> Encuesta: La información presentada durante la Audiencia fue pertinente, comprensible y completa.....	12
<b>Figura No. 3.</b> Encuesta: La organización de la actividad respondió a sus expectativas: la temática y metodología desarrollada en la Audiencia .....	13
<b>Figura No. 4.</b> Encuesta: La rendición de cuentas le permitió conocer los resultados de la gestión de la Facultad de Humanidades y sus Programas.....	13
<b>Figura No. 5.</b> Encuesta: La actividad contó con mecanismos ágiles de participación antes y durante la actividad.....	13
<b>Figura No. 6.</b> Encuesta: La logística del evento fue adecuada: la agenda, la puntualidad, la locación y la organización.....	14
<b>Figura No. 7.</b> Encuesta: La audiencia pública es un buen espacio para la participación en la evaluación y control de la gestión pública.....	14
<b>Figura No. 8.</b> Encuesta: Su participación en la audiencia para la evaluación y control de la gestión de la Facultad de Humanidades y sus Programas es importante y consideraría volver a participar.....	14
<b>Figura No. 9.</b> Encuesta: Deben mantenerse estos espacios de evaluación y control de la gestión.....	15
<b>Figura No. 10.</b> Registro fotográfico del evento.....	17
<b>Figura No. 11.</b> Reporte estadístico de Facebook de la Facultad.....	18

## **ANEXOS**

**Anexo No. 1.** Presentación Rendición de Cuentas FHU (Digital)

**Anexo No. 2.** Acta de reunión Rendición de Cuentas FHU (Digital)

**Anexo No. 3.** Encuesta de evaluación Rendición de Cuentas FHU (Digital)

**Anexo No. 4** Inscritos rendición de cuentas FHU (Digital)

## 1. INTRODUCCIÓN

Este documento presenta un informe del evento de Rendición de Cuentas de la Facultad de Humanidades y sus Programas (2022), a corte el 15 de diciembre de 2022. Este ejercicio se cumplió en el marco de lo acordado mediante Acta No. 15 de 2022 del Consejo de Facultad de Humanidades. Igualmente, esta rendición de cuentas se hace en cumplimiento del plan de gobierno 2016-2020 y 2020-2024, la Constitución Política de Colombia, el documento CONPES 3654 2010, la Ley 1474 de 2011 Artículo 78 y el Decreto 2482 de 2012, que establece las normas, políticas, lineamientos de la rendición de cuentas, principios de transparencia, participación, vigilancia y servicio al ciudadano; así como también del plan anticorrupción y atención al ciudadano.

Para cumplir con el proceso de rendición de cuentas, se creó un link (formato en Forms Office) para dar oportunidad de participación a la comunidad universitaria y actores externos interesados a través de la formulación de preguntas e inquietudes. Luego, se cumplió el evento híbrido el día 9 de diciembre de 2022 en el auditorio Playa Grande desde las 3:00 p.m. hasta 4:30 p.m. con una concurrencia de estudiantes, docentes, egresados, directores de programa, funcionarios y contratistas.

## 2. PROGRAMACIÓN DE ACTIVIDADES

El día 10 de noviembre de 2022, siendo las 9:00 a.m. se realizó sesión de Consejo de Facultad de Humanidades, con el fin de someter a consideración la preparación del proceso de rendición de cuentas Facultad de Humanidades y sus Programas 2022, definiendo y aprobando el siguiente cronograma de rendición de cuentas:

**Tabla No. 1** Cronograma

<b>Actividad</b>	<b>Fecha</b>
Convocatoria	24 de noviembre al 8 de diciembre de 2022
Consulta Temas de Interés	24 de noviembre al 5 de diciembre de 2022
Presentación de inquietudes y/o preguntas	24 de noviembre al 2 de diciembre de 2022
Realización de Audiencia	9 de diciembre de 2022
Publicación de evaluación del ejercicio de rendición de cuentas	12 de diciembre de 2022 o a más tardar treinta (30) días calendarios después de la realizada la Audiencia

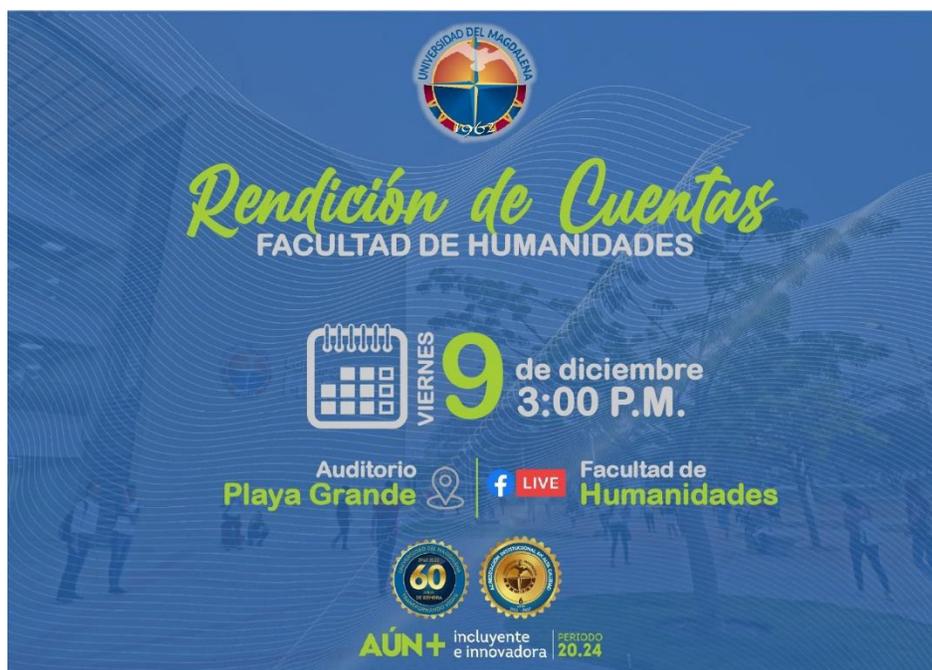
### 3. CONVOCATORIA

Para la convocatoria de la Rendición de Cuentas de la Gestión Académica-Administrativa, se utilizaron varios medios disponibles en la Institución: redes sociales, correo electrónico y página institucional, para un total de 31 registros. (Tabla 2)

Tabla No. 2 **Registros**

GRUPO DE INTERES	INVITADOS
Estudiante	5
Docente	6
Administrativo	9
Contratista	11
<b>TOTAL</b>	<b>31</b>

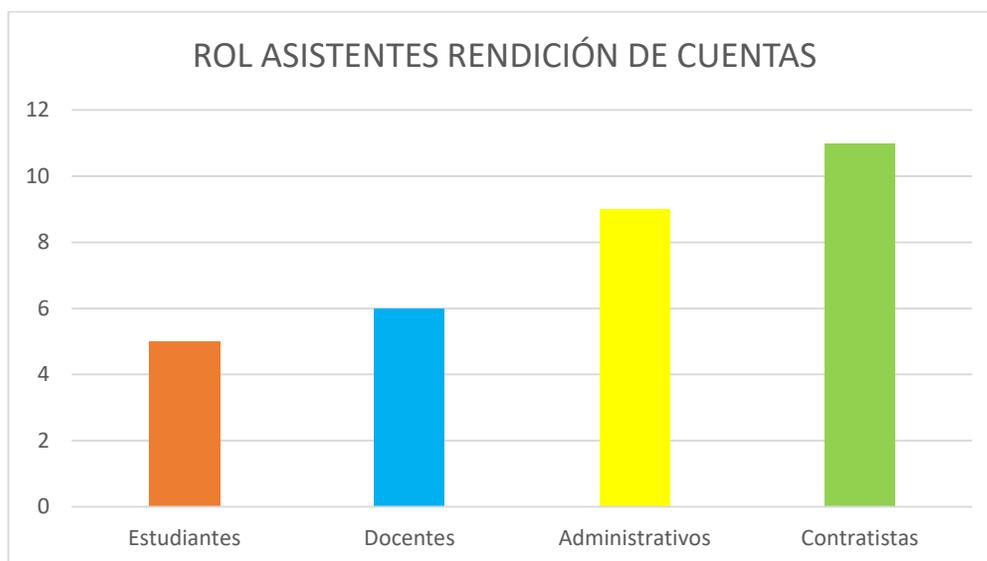
**Invitación:**



#### 4. AUDIENCIA RENDICION DE CUENTAS

La audiencia, que se realizó según el cronograma, el día 9 de diciembre de 2022 en el Auditorio Playa Grande de la Institución y transmitido por Facebook Live de la Facultad de Humanidades<sup>1</sup> a las 3:00 p.m. según cronograma; contó con la participación de 31 asistentes registrados mediante el formato de asistencia, sin embargo, durante la audiencia se pudo apreciar una asistencia aproximada de 40 personas entre presenciales y virtuales, dado que varios participantes no realizaron su registro, la participación en su mayoría estuvo entre contratistas y administrativos, seguido de los docentes y estudiantes. (**Figura 1**).

**Figura No. 1** Rol asistentes Rendición de cuentas



La Agenda se desarrolló de acuerdo con la siguiente programación de actividades:

1. Presentación de la Audiencia [Bienvenida del Decano]
2. Informe de Rendición de Cuentas.
3. Respuesta a las inquietudes y/o preguntas presentadas.
4. Cierre de la Audiencia

<sup>1</sup> Disponible en: <https://fb.watch/hpXOZkvwCo/>

### **5.1. Logros de la gestión**

Se anexa al presente documento la presentación realizada por la Decana de la Facultad de Humanidades Mr. Rosana Lizcano Orozco, el Director de Programa de Antropología Hugo Duran Gamarra, el Director de Programa de Cine y Audiovisuales Armando Silva Hamburgue, la Directora de Programa de Derecho Giovanna Simancas Tinoco y el Director del Programa de Historia y Patrimonio Adriano Israel Guerra el día de la Audiencia en donde se presentan los logros obtenidos durante la gestión 2022.

### **5.2 Espacios de diálogo**

Se establecieron varios espacios de diálogo en el ejercicio de rendición de cuentas. De acuerdo con el cronograma, del 24 de noviembre al 2 de diciembre se habilitó la encuesta para el registro de inquietudes y/o preguntas. Durante este periodo se presentó 1 pregunta ante la Decanatura.

En la Audiencia no se presentaron preguntas en el formato designado para tal fin.

## 5. RESULTADOS DE LA AUDIENCIA

Los resultados de la audiencia fueron positivas con una participación de 31 asistentes de los cuales en su mayoría fueron contratistas y administrativos.

### 5.1. Encuestas de evaluación

La metodología para la evaluación del informe de Rendición de Cuentas estuvo diseñada para reportarse mediante 1 mecanismo: a través del formato Forms Office que se habilitó después de la audiencia y se deshabilitó el día 14 de diciembre del presente año. Con relación a la encuesta diseñada se observó una participación de 13 encuestas. Tabla No. 3

**Tabla No. 3**  
**Encuesta de Evaluación Unificada**

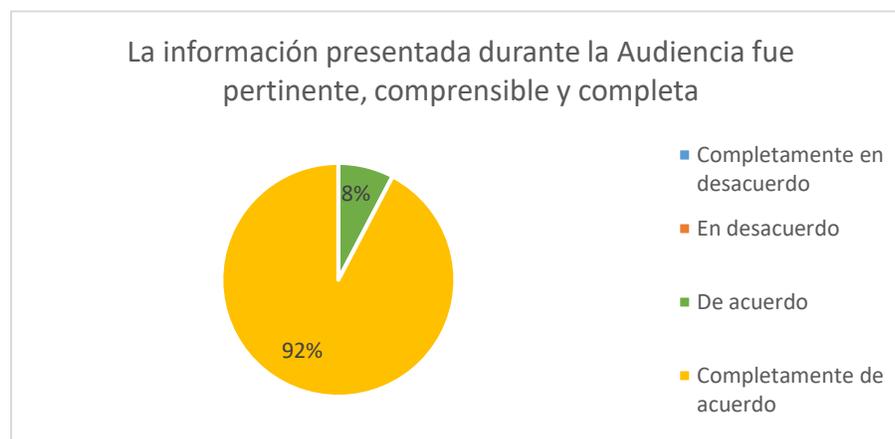
Aspecto a evaluar	Completamente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Completamente de acuerdo
1. La información presentada durante la Audiencia fue pertinente, comprensible y completa			1	12
2. La organización de la actividad respondió a sus expectativas: la temática y metodología desarrollada en la Audiencia			1	12
3. La rendición de cuentas le permitió conocer los resultados de la gestión de la Facultad de Humanidades y sus Programas				13
4. La actividad contó con mecanismos ágiles de participación antes y durante la actividad			2	11
5. La logística del evento fue adecuada: la agenda, la puntualidad, la locación y la organización			2	11
6. La audiencia pública es un buen espacio para la participación en la evaluación y control de la gestión pública				13

Aspecto a evaluar	Completamente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Completamente de acuerdo
7. Su participación en la audiencia para la evaluación y control de la gestión de la Facultad de Humanidades y sus Programas es importante y consideraría volver a participar				13
8. Deben mantenerse estos espacios de evaluación y control de la gestión				13
9. Indique aspectos que considere se deben mejorar: <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Participación del público</i></li> <li>• <i>Considero que, fue muy acertado el ejercicio de socialización de las gestiones realizadas en el periodo 2022. Además, considero que, sería de provecho mencionar en próximas rendiciones las actividades que se gestionan desde los programas de posgrados, tales como: congresos, talleres, participación en eventos.</i></li> <li>• <i>Que se tenga en cuenta en mayor magnitud los procesos que realizan los posgrados de la Facultad.</i></li> <li>• <i>En general las rendiciones deberían realizarse durante el semestre académico</i></li> <li>• <i>Debemos reportar la totalidad del las actividades y productos realizados por los programas académicos. Debemos pensar en las estrategias de seguimiento, control y sistematización de los diferentes aspectos en que trabajan las diferentes unidades académicas de la facultad de humanidades: producción académica, proyectos de investigación, participación en eventos de importancia y trascendencia, entre otros.</i></li> <li>• <i>Ampliar una breve participación de los Directores de Programa</i></li> </ul>				

**Total:13 Encuestas**

**Información por cada encuesta:**

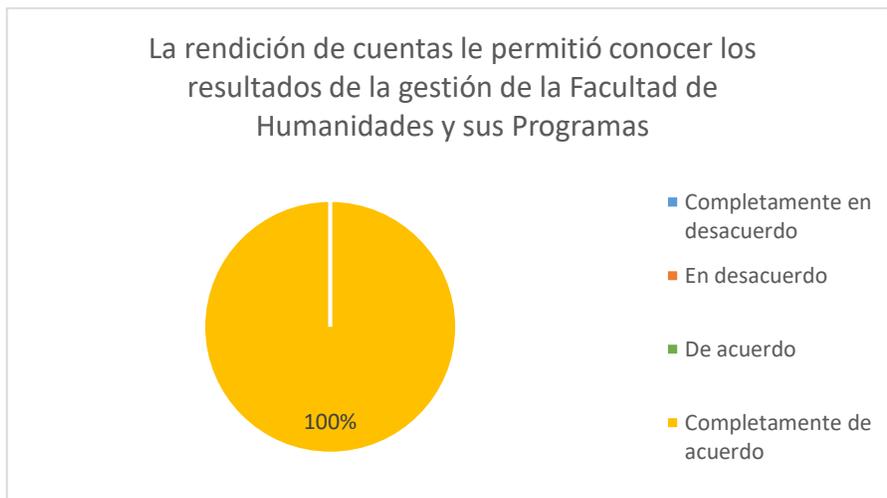
**Figura No. 2.**



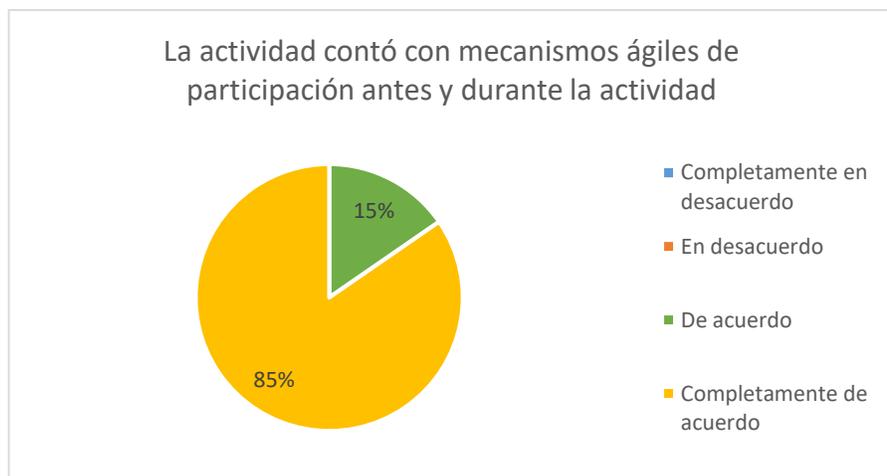
**Figura No. 3.**



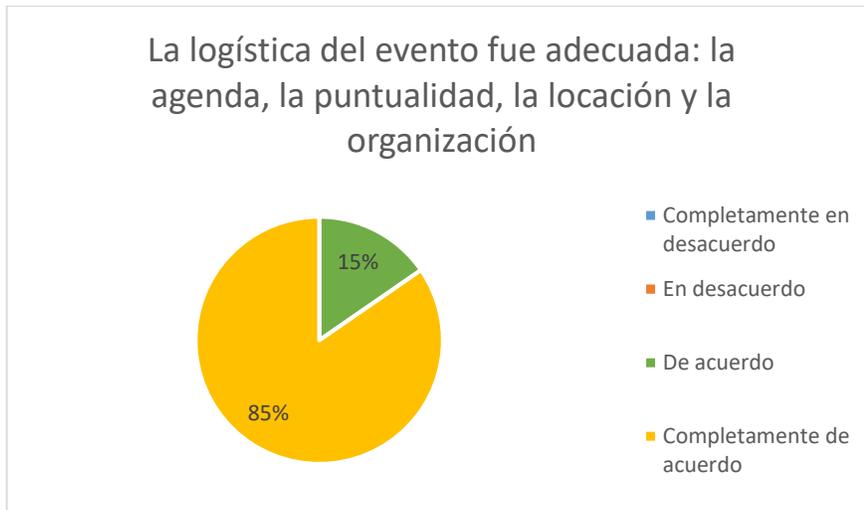
**Figura No. 4.**



**Figura No. 5.**



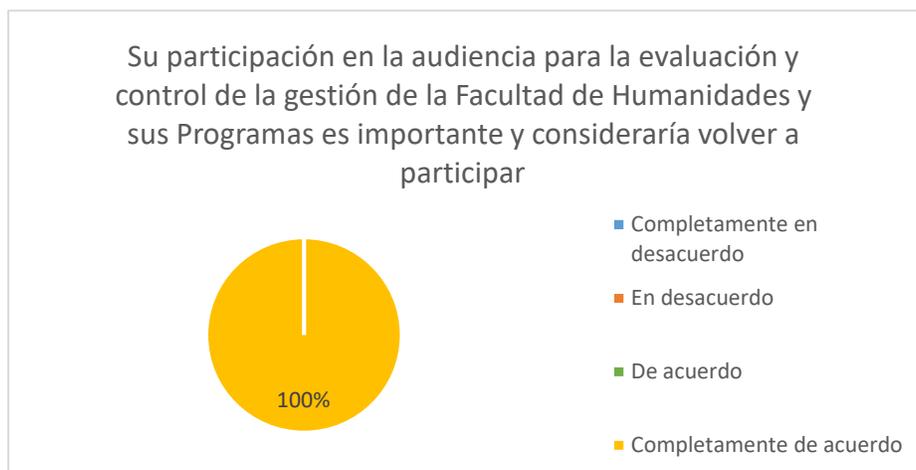
**Figura No. 6.**



**Figura No. 7.**



**Figura No. 8.**



**Figura No. 9.**



## 5.2 Sugerencias y Recomendaciones

En términos generales la evaluación de la actividad fue bien valorada y los aportes señalados fueron muy significativos, de los comentarios y observaciones se puede concluir los siguientes aspectos:

**Tabla No. 4 Sugerencias y Recomendaciones**

Sugerencias y Recomendaciones
Comunicación y articulación estrecha en la planificación para contar con mayor participación de la comunidad universitaria.
Se debe ampliar la información de los programas de posgrados en la audiencia.
La audiencia debe programarse durante el semestre, es decir que se deben programar una audiencia por semestre.
Ampliar más la información de la audiencia en general
Más participación de los Directores de Programas en la Audiencia

## 6. CONCLUSIONES

- En términos generales la Asamblea de Rendición de Cuentas de la Facultad de Humanidades y sus Programas, cumplió con los objetivos propuestos, y el resultado fue satisfactorio, esto se evidenció en las encuestas diligenciadas por los participantes que en su mayoría, manifestaron estar de acuerdo y completamente de acuerdo con los temas abordados.
- Se recibieron algunas sugerencias relacionadas con la realización de más audiencias en diferentes momentos, mayor participación de los Directores de Programas en las mismas.
- Se evidenció que la actividad de rendición de cuentas es un espacio de reflexión y comunicación con estudiantes, docentes y personal administrativo, quienes consideraron que estos espacios se deben mantener para facilitar el control y seguimiento a los procesos de gestión pública.

Figura No. 10. Registro fotográfico del evento



Figura No. 11. Reporte estadístico de Facebook de la Facultad



# ANEXOS



## ACTA AUDIENCIA PÚBLICA Y ABIERTA DE RENDICIÓN DE CUENTAS FACULTAD DE HUMANIDADES

Fecha: 9 de diciembre de 2022

Lugar: Auditorio Playa Grande

Hora Inicio: 3:00 p.m.

Hora Finalización: 4:30 p.m.

En Santa Marta D.T.C.H., a los 9 días del mes de diciembre de 2022, siendo las 3:00 p.m. se reunieron en el Auditorio Playa Grande de la Universidad del Magdalena, previa convocatoria del Decano a sesión ampliada, los miembros del Consejo de Facultad de Humanidades, con el fin de desarrollar el siguiente orden del día:

1. LLAMADO A LISTA Y VERIFICACIÓN DEL QUÓRUM.
2. APROBACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA.
3. AUDIENCIA PÚBLICA Y ABIERTA DE RENDICIÓN DE CUENTAS FACULTAD DE HUMANIDADES.
4. CIERRE

### DESARROLLO DE LA AUDIENCIA:

#### 1. LLAMADO A LISTA Y VERIFICACIÓN DEL QUÓRUM.

Efectuando el control de asistencia por parte del Secretario del Consejo, se verificó la presencia en esta sesión de los siguientes Consejeros.

ROSANA LIZCANO OROZCO

Decano

HUGO DAVID DURAN GAMARRA

Director del Programa de Antropología

ARMANDO SILVA HAMBURGER

Director del Programa de Cine y Audiovisuales

GIOVANNA SIMANCA TINOCO

Directora del Programa de Derecho

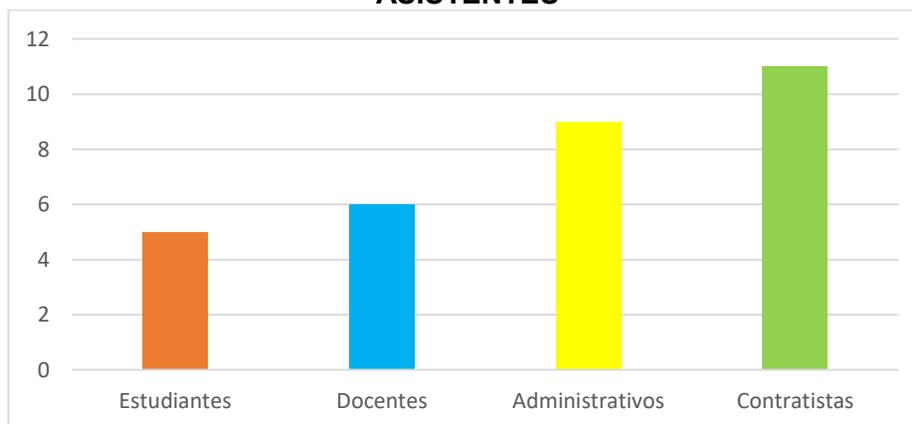
LILIBETH CARBONO PACHECO

Representante de los Estudiantes

EDUARDO FORERO LLOREDA

Representante de los Docente

### ASISTENTES





## 2. APROBACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA.

Los miembros del Consejo de Facultad aprueban por unanimidad el orden del día.

## 3. AUDIENCIA PÚBLICA Y ABIERTA DE RENDICIÓN DE CUENTAS FACULTAD DE HUMANIDADES.

- La audiencia pública y abierta se llevó a cabo el día 9 de diciembre de 2022 a partir de las 3:00 p.m. en el Auditorio Playa Grande ubicado en el Bloque Mar Caribe primer piso de la Universidad del Magdalena.
- Al inicio de la actividad se realizó el registro de los participantes del evento mediante formatos de asistencia para tal fin, mediante el diligenciamiento de un formato donde se consignarán sus principales datos.
- Igualmente, se informó a los participantes que podrían presentar sus inquietudes y/o preguntas mediante formato dispuesto para tal fin.
- La Decana realizó la presentación de los temas.
- Las preguntas presentadas se resolvieron durante el desarrollo de la audiencia. Las cuales se transcriben a continuación:

Estamento	Relacione las inquietudes y/o preguntas acerca del avance en la gestión de la Facultad de Humanidades y sus Programas:
Estudiante	¿Que avances se han hecho para el programa de Cine y audiovisuales en lo referente a: convenios de intercambio, infraestructura y equipos para el desarrollo de material audiovisual?

## 4. CIERRE.

Se finalizó la Audiencia pública y abierta de Rendición de Cuentas Facultad de Humanidades a las 4:30 p.m., para su constancia se firma por parte de la Decana de la Facultad de Humanidades y Directores de Programa.

**ROSANA LIZCANO OROZCO**  
Presidente del Consejo – Decana

**HUGO DURÁN GAMARRA**  
Director del Programa de Antropología

**ARMANDO SILVA HAMBURGER**  
Director del Programa de Cine y Audiovisuales

**GIOVANNA SIMANCAS TINOCO**  
Directora del Programa de Derecho

## Ver resultados

Encuestado

7

Nazly Zuñiga Castro

**00:33**Tiempo para  
completar

1. La información presentada durante la audiencia fue pertinente, comprensible y completa

1	2	3	4
---	---	---	---

2. La organización de la actividad respondió a sus expectativas: la temática y metodología desarrollada en la audiencia

1	2	3	4
---	---	---	---

3. La rendición de cuentas le permitió conocer los resultados de la gestión de la Facultad de Humanidades y sus Programas

1	2	3	4
---	---	---	---

4. La actividad contó con mecanismos ágiles de participación antes y durante la actividad

1	2	3	4
---	---	---	---

5. La logística del evento fue adecuada: la agenda, la puntualidad y la organización

1	2	3	4
---	---	---	---

6. La audiencia pública es un buen espacio para la participación en la evaluación y control de la gestión pública

1	2	3	4
---	---	---	---

7. Su participación en la audiencia para la evaluación y control de la gestión de la Facultad de Humanidades y sus Programas es importante y consideraría volver a participar

1	2	3	4
---	---	---	---

8. Deben mantenerse estos espacios de evaluación y control de la gestión

1	2	3	4
---	---	---	---

9. Indique aspectos que considere se deben mejorar

10. Correo electrónico

## Ver resultados

Encuestado

8 MILENA PAOLA CHARRIS VEGA

**01:43**Tiempo para  
completar

1. La información presentada durante la audiencia fue pertinente, comprensible y completa

1	2	3	4
---	---	---	---

2. La organización de la actividad respondió a sus expectativas: la temática y metodología desarrollada en la audiencia

1	2	3	4
---	---	---	---

3. La rendición de cuentas le permitió conocer los resultados de la gestión de la Facultad de Humanidades y sus Programas

1	2	3	4
---	---	---	---

4. La actividad contó con mecanismos ágiles de participación antes y durante la actividad

1	2	3	4
---	---	---	---

5. La logística del evento fue adecuada: la agenda, la puntualidad y la organización

1	2	3	4
---	---	---	---

6. La audiencia pública es un buen espacio para la participación en la evaluación y control de la gestión pública

1	2	3	4
---	---	---	---

7. Su participación en la audiencia para la evaluación y control de la gestión de la Facultad de Humanidades y sus Programas es importante y consideraría volver a participar

1	2	3	4
---	---	---	---

8. Deben mantenerse estos espacios de evaluación y control de la gestión

1	2	3	4
---	---	---	---

9. Indique aspectos que considere se deben mejorar

Ninguno
---------

10. Correo electrónico

Milenacharris pv@unimagdalena.edu.co
--------------------------------------

## Ver resultados

Encuestado

9

Diego Armando Silva Olaya

**02:00**Tiempo para  
completar

1. La información presentada durante la audiencia fue pertinente, comprensible y completa

1	2	3	4
---	---	---	---

2. La organización de la actividad respondió a sus expectativas: la temática y metodología desarrollada en la audiencia

1	2	3	4
---	---	---	---

3. La rendición de cuentas le permitió conocer los resultados de la gestión de la Facultad de Humanidades y sus Programas

1	2	3	4
---	---	---	---

4. La actividad contó con mecanismos ágiles de participación antes y durante la actividad

1	2	3	4
---	---	---	---

5. La logística del evento fue adecuada: la agenda, la puntualidad y la organización

1	2	3	4
---	---	---	---

6. La audiencia pública es un buen espacio para la participación en la evaluación y control de la gestión pública

1	2	3	4
---	---	---	---

7. Su participación en la audiencia para la evaluación y control de la gestión de la Facultad de Humanidades y sus Programas es importante y consideraría volver a participar

1	2	3	4
---	---	---	---

8. Deben mantenerse estos espacios de evaluación y control de la gestión

1	2	3	4
---	---	---	---

9. Indique aspectos que considere se deben mejorar

Participación del público
---------------------------

10. Correo electrónico

diesel.grafico@gmail.com
--------------------------

## Ver resultados

Encuestado

10 Armando Jose Silva Hamburger

**01:54**Tiempo para  
completar

1. La información presentada durante la audiencia fue pertinente, comprensible y completa

1	2	3	4
---	---	---	---

2. La organización de la actividad respondió a sus expectativas: la temática y metodología desarrollada en la audiencia

1	2	3	4
---	---	---	---

3. La rendición de cuentas le permitió conocer los resultados de la gestión de la Facultad de Humanidades y sus Programas

1	2	3	4
---	---	---	---

4. La actividad contó con mecanismos ágiles de participación antes y durante la actividad

1	2	3	4
---	---	---	---

5. La logística del evento fue adecuada: la agenda, la puntualidad y la organización

1	2	3	4
---	---	---	---

6. La audiencia pública es un buen espacio para la participación en la evaluación y control de la gestión pública

1	2	3	4
---	---	---	---

7. Su participación en la audiencia para la evaluación y control de la gestión de la Facultad de Humanidades y sus Programas es importante y consideraría volver a participar

1	2	3	4
---	---	---	---

8. Deben mantenerse estos espacios de evaluación y control de la gestión

1	2	3	4
---	---	---	---

9. Indique aspectos que considere se deben mejorar

10. Correo electrónico

## Ver resultados

Encuestado

ELIANA MARCELA POLO MALDONADO

**08:41**Tiempo para  
completar

1. La información presentada durante la audiencia fue pertinente, comprensible y completa

1	2	3	4
---	---	---	---

2. La organización de la actividad respondió a sus expectativas: la temática y metodología desarrollada en la audiencia

1	2	3	4
---	---	---	---

3. La rendición de cuentas le permitió conocer los resultados de la gestión de la Facultad de Humanidades y sus Programas

1	2	3	4
---	---	---	---

4. La actividad contó con mecanismos ágiles de participación antes y durante la actividad

1	2	3	4
---	---	---	---

5. La logística del evento fue adecuada: la agenda, la puntualidad y la organización

1	2	3	4
---	---	---	---

6. La audiencia pública es un buen espacio para la participación en la evaluación y control de la gestión pública

1	2	3	4
---	---	---	---

7. Su participación en la audiencia para la evaluación y control de la gestión de la Facultad de Humanidades y sus Programas es importante y consideraría volver a participar

1	2	3	4
---	---	---	---

8. Deben mantenerse estos espacios de evaluación y control de la gestión

1	2	3	4
---	---	---	---

9. Indique aspectos que considere se deben mejorar

Considero que, fue muy acertado el ejercicio de socialización de las gestiones realizadas en el periodo 2022. Además, considero que, sería de provecho mencionar en próximas rendiciones las actividades que se gestionan desde los programas de posgrados, tales como: congresos, talleres, participación en eventos.

10. Correo electrónico

elianapolomm@unimagdalena.edu.co

## Ver resultados

Encuestado

LILIBETH PATRICIA CARBONO PACHECO

00:34

Tiempo para  
completar

1. La información presentada durante la audiencia fue pertinente, comprensible y completa

1	2	3	4
---	---	---	---

2. La organización de la actividad respondió a sus expectativas: la temática y metodología desarrollada en la audiencia

1	2	3	4
---	---	---	---

3. La rendición de cuentas le permitió conocer los resultados de la gestión de la Facultad de Humanidades y sus Programas

1	2	3	4
---	---	---	---

4. La actividad contó con mecanismos ágiles de participación antes y durante la actividad

1	2	3	4
---	---	---	---

5. La logística del evento fue adecuada: la agenda, la puntualidad y la organización

1	2	3	4
---	---	---	---

6. La audiencia pública es un buen espacio para la participación en la evaluación y control de la gestión pública

1	2	3	4
---	---	---	---

7. Su participación en la audiencia para la evaluación y control de la gestión de la Facultad de Humanidades y sus Programas es importante y consideraría volver a participar

1	2	3	4
---	---	---	---

8. Deben mantenerse estos espacios de evaluación y control de la gestión

1	2	3	4
---	---	---	---

9. Indique aspectos que considere se deben mejorar

10. Correo electrónico

## Ver resultados

Encuestado

13

Mariana Stand Ayala

**05:51**Tiempo para  
completar

1. La información presentada durante la audiencia fue pertinente, comprensible y completa

1	2	3	4
---	---	---	---

2. La organización de la actividad respondió a sus expectativas: la temática y metodología desarrollada en la audiencia

1	2	3	4
---	---	---	---

3. La rendición de cuentas le permitió conocer los resultados de la gestión de la Facultad de Humanidades y sus Programas

1	2	3	4
---	---	---	---

4. La actividad contó con mecanismos ágiles de participación antes y durante la actividad

1	2	3	4
---	---	---	---

5. La logística del evento fue adecuada: la agenda, la puntualidad y la organización

1	2	3	4
---	---	---	---

6. La audiencia pública es un buen espacio para la participación en la evaluación y control de la gestión pública

1	2	3	4
---	---	---	---

7. Su participación en la audiencia para la evaluación y control de la gestión de la Facultad de Humanidades y sus Programas es importante y consideraría volver a participar

1	2	3	4
---	---	---	---

8. Deben mantenerse estos espacios de evaluación y control de la gestión

1	2	3	4
---	---	---	---

9. Indique aspectos que considere se deben mejorar

10. Correo electrónico

## Ver resultados

Encuestado

14 IVAN DAVID CORREA ACOSTA

00:46

Tiempo para  
completar

1. La información presentada durante la audiencia fue pertinente, comprensible y completa

1	2	3	4
---	---	---	---

2. La organización de la actividad respondió a sus expectativas: la temática y metodología desarrollada en la audiencia

1	2	3	4
---	---	---	---

3. La rendición de cuentas le permitió conocer los resultados de la gestión de la Facultad de Humanidades y sus Programas

1	2	3	4
---	---	---	---

4. La actividad contó con mecanismos ágiles de participación antes y durante la actividad

1	2	3	4
---	---	---	---

5. La logística del evento fue adecuada: la agenda, la puntualidad y la organización

1	2	3	4
---	---	---	---

6. La audiencia pública es un buen espacio para la participación en la evaluación y control de la gestión pública

1	2	3	4
---	---	---	---

7. Su participación en la audiencia para la evaluación y control de la gestión de la Facultad de Humanidades y sus Programas es importante y consideraría volver a participar

1	2	3	4
---	---	---	---

8. Deben mantenerse estos espacios de evaluación y control de la gestión

1	2	3	4
---	---	---	---

9. Indique aspectos que considere se deben mejorar

10. Correo electrónico

## Ver resultados

Encuestado

15

YAMILETH FLORIAN MARTINEZ

**03:47**Tiempo para  
completar

1. La información presentada durante la audiencia fue pertinente, comprensible y completa

1	2	3	4
---	---	---	---

2. La organización de la actividad respondió a sus expectativas: la temática y metodología desarrollada en la audiencia

1	2	3	4
---	---	---	---

3. La rendición de cuentas le permitió conocer los resultados de la gestión de la Facultad de Humanidades y sus Programas

1	2	3	4
---	---	---	---

4. La actividad contó con mecanismos ágiles de participación antes y durante la actividad

1	2	3	4
---	---	---	---

5. La logística del evento fue adecuada: la agenda, la puntualidad y la organización

1	2	3	4
---	---	---	---

6. La audiencia pública es un buen espacio para la participación en la evaluación y control de la gestión pública

1	2	3	4
---	---	---	---

7. Su participación en la audiencia para la evaluación y control de la gestión de la Facultad de Humanidades y sus Programas es importante y consideraría volver a participar

1	2	3	4
---	---	---	---

8. Deben mantenerse estos espacios de evaluación y control de la gestión

1	2	3	4
---	---	---	---

9. Indique aspectos que considere se deben mejorar

Que se tenga en cuenta en mayor magnitud los procesos que realizan los posgrados de la Facultad.

10. Correo electrónico

yaflomarti@gmail.com

## Ver resultados

Encuestado

16 Silvia Patricia Burgos Bohorquez

**07:58**Tiempo para  
completar

1. La información presentada durante la audiencia fue pertinente, comprensible y completa

1	2	3	4
---	---	---	---

2. La organización de la actividad respondió a sus expectativas: la temática y metodología desarrollada en la audiencia

1	2	3	4
---	---	---	---

3. La rendición de cuentas le permitió conocer los resultados de la gestión de la Facultad de Humanidades y sus Programas

1	2	3	4
---	---	---	---

4. La actividad contó con mecanismos ágiles de participación antes y durante la actividad

1	2	3	4
---	---	---	---

5. La logística del evento fue adecuada: la agenda, la puntualidad y la organización

1	2	3	4
---	---	---	---

6. La audiencia pública es un buen espacio para la participación en la evaluación y control de la gestión pública

1	2	3	4
---	---	---	---

7. Su participación en la audiencia para la evaluación y control de la gestión de la Facultad de Humanidades y sus Programas es importante y consideraría volver a participar

1	2	3	4
---	---	---	---

8. Deben mantenerse estos espacios de evaluación y control de la gestión

1	2	3	4
---	---	---	---

9. Indique aspectos que considere se deben mejorar

En general las rendiciones deberían realizarse durante el semestre académico

10. Correo electrónico

sburgos@unimagdalena.edu.co

## Ver resultados

Encuestado

17 Hugo David Duran Gamarra

**05:03**Tiempo para  
completar

1. La información presentada durante la audiencia fue pertinente, comprensible y completa

1	2	3	4
---	---	---	---

2. La organización de la actividad respondió a sus expectativas: la temática y metodología desarrollada en la audiencia

1	2	3	4
---	---	---	---

3. La rendición de cuentas le permitió conocer los resultados de la gestión de la Facultad de Humanidades y sus Programas

1	2	3	4
---	---	---	---

4. La actividad contó con mecanismos ágiles de participación antes y durante la actividad

1	2	3	4
---	---	---	---

5. La logística del evento fue adecuada: la agenda, la puntualidad y la organización

1	2	3	4
---	---	---	---

6. La audiencia pública es un buen espacio para la participación en la evaluación y control de la gestión pública

1	2	3	4
---	---	---	---

7. Su participación en la audiencia para la evaluación y control de la gestión de la Facultad de Humanidades y sus Programas es importante y consideraría volver a participar

1	2	3	4
---	---	---	---

8. Deben mantenerse estos espacios de evaluación y control de la gestión

1	2	3	4
---	---	---	---

9. Indique aspectos que considere se deben mejorar

Debemos reportar la totalidad de las actividades y productos realizados por los programas académicos. Debemos pensar en las estrategias de seguimiento, control y sistematización de los diferentes aspectos en que trabajan las diferentes unidades académicas de la facultad de humanidades: producción académica, proyectos de investigación, participación en eventos de importancia y trascendencia, entre otros.

10. Correo electrónico

hdurang@unimagdalena.edu.co

## Ver resultados

Encuestado

ALISON DANIELA FONTALVO NAVARRO

**00:41**Tiempo para  
completar

1. La información presentada durante la audiencia fue pertinente, comprensible y completa

1	2	3	4
---	---	---	---

2. La organización de la actividad respondió a sus expectativas: la temática y metodología desarrollada en la audiencia

1	2	3	4
---	---	---	---

3. La rendición de cuentas le permitió conocer los resultados de la gestión de la Facultad de Humanidades y sus Programas

1	2	3	4
---	---	---	---

4. La actividad contó con mecanismos ágiles de participación antes y durante la actividad

1	2	3	4
---	---	---	---

5. La logística del evento fue adecuada: la agenda, la puntualidad y la organización

1	2	3	4
---	---	---	---

6. La audiencia pública es un buen espacio para la participación en la evaluación y control de la gestión pública

1	2	3	4
---	---	---	---

7. Su participación en la audiencia para la evaluación y control de la gestión de la Facultad de Humanidades y sus Programas es importante y consideraría volver a participar

1	2	3	4
---	---	---	---

8. Deben mantenerse estos espacios de evaluación y control de la gestión

1	2	3	4
---	---	---	---

9. Indique aspectos que considere se deben mejorar

10. Correo electrónico

## Ver resultados

Encuestado

19 Adalberto Espinosa Fernandez

**03:41**Tiempo para  
completar

1. La información presentada durante la audiencia fue pertinente, comprensible y completa

1	2	3	4
---	---	---	---

2. La organización de la actividad respondió a sus expectativas: la temática y metodología desarrollada en la audiencia

1	2	3	4
---	---	---	---

3. La rendición de cuentas le permitió conocer los resultados de la gestión de la Facultad de Humanidades y sus Programas

1	2	3	4
---	---	---	---

4. La actividad contó con mecanismos ágiles de participación antes y durante la actividad

1	2	3	4
---	---	---	---

5. La logística del evento fue adecuada: la agenda, la puntualidad y la organización

1	2	3	4
---	---	---	---

6. La audiencia pública es un buen espacio para la participación en la evaluación y control de la gestión pública

1	2	3	4
---	---	---	---

7. Su participación en la audiencia para la evaluación y control de la gestión de la Facultad de Humanidades y sus Programas es importante y consideraría volver a participar

1	2	3	4
---	---	---	---

8. Deben mantenerse estos espacios de evaluación y control de la gestión

1	2	3	4
---	---	---	---

9. Indique aspectos que considere se deben mejorar

Ampliar una breve participación de los Directores de Programa

10. Correo electrónico

aespinosaf@unimagdalena.edu.co

	<b>Proceso Gestión del Talento Humano</b> <b>REGISTRO DE ASISTENCIA</b>	<b>Código: TH-F-002</b>
		<b>Versión: 06</b>

<b>Tema</b>		<b>Proceso/Dependencia/Grupo que Convoca</b>
Rendición de Cuentas Facultad de Humanidades y Programas		Decanatura de Humanidades y sus Programas
<b>Lugar</b>		<b>Responsable</b>
Playa Grande		Rosana Lizcano Orozco
<b>Hora Inicio</b>	<b>Hora-Finalización</b>	<b>Fecha</b>
3:00 p.m.	4:30 p.m.	9 de diciembre de 2022

Nº	Nombres y Apellidos	Rol, Cargo	Dependencia	Firma
1	Andrés José Caballero Torres	Representante Estudiantil	F. Humanidades	[Firma]
2	Silvia Burgos	Docente Pasapados	FHU	[Firma]
3	Andrés Campa	Estudiante	CINE	[Firma]
4	Ulma DOMEN P.	PU	Derecho	[Firma]
5	Olivero Lora	Contratista	Historia y Pa.	[Firma]
6	Yamileth Herrerán Niza	Contratista	Antropología	[Firma]
7	Eliana Pardo Haldonado	Contratista	F. H. U.	[Firma]
8	Yina Alejandra Güell F.	Contratista	Derecho	[Firma]
9	Natalia Ferrer	Contratista	F. HU	[Firma]
10	Ginna Lizeth González C.	Contratista	FHU	[Firma]
11	Diego Silva Olvera	Contratista	Cine y Audiovisuales	[Firma]
12	Mariana Staud	"	Cine y Pa.	[Firma]
13	Kary Blum	Contratista	Derecho	[Firma]
14	Guillermo Sarmiento	DIR DERECHO	DERECHO	[Firma]
15	Hirshel Delatorre	PU	Antropología	[Firma]
16	Milena Charis Vega	Contratista		[Firma]
17	Abelardo Espinosa F.	Docente COYCC	Derecho	[Firma]
18	Eduardo Torero L.	Rep. Doc. Tec. Hum.	Antropología	[Firma]
19	Reinaldo Sagbini	Docente P.	Cine	[Firma]
20	Hugo David Durán	Director	Antropología	[Firma]
21	Adela Luz Fontalvo	Docente	Antropología	[Firma]
22	Ulbert Carbonó Pardo	Rep. Estudiantil	F. Humanidades	[Firma]
23	Iván David Corrales Aroca	Rep. Estudiantil	Derecho	[Firma]
24	Edgar Soto Gil	Rep. Estudiantil	Historia y Patria	[Firma]
25	Rosana Lizcano Orozco	Decana	FHU	[Firma]

**Observación:** En caso de levantar acta de reunión; se debe anexar este registro

	<b>Proceso Gestión del Talento Humano</b> <b>REGISTRO DE ASISTENCIA</b>	<b>Código: TH-F-002</b>
		<b>Versión: 06</b>

<b>Tema</b>		<b>Proceso/Dependencia/Grupo que Convoca</b>
Rendición de Cuentas Facultad de Humanidades y Programas		Decanatura de Humanidades y sus Programas
<b>Lugar</b>		<b>Responsable</b>
Playa Grande		Rosana Lizcano Orozco
<b>Hora Inicio</b>	<b>Hora Finalización</b>	<b>Fecha</b>
3:00 p.m.	4:30 p.m.	9 de diciembre de 2022

Nº	Nombres y Apellidos	Rol, Cargo	Dependencia	Firma
1	<del>Armando Silva H.</del>	<del>Decanato</del>	<del>Humanidades</del>	<del>[Firma]</del>
2	ARMANDO SILVA H.	Director Cine	Humanidades	[Firma]
3	Nazly Zuñiga Castro	Programa Universitario	Derecho	[Firma]
4	Natalia P. Copatze	Entare Bienestar	Bienestar U.	Natalia P.
5	COLOS NAUQUO	P.U.	Cine	[Firma]
6	Diana Melgarejo	P.E.	F. Humanidades	[Firma]
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				
21				
22				
23				
24				
25				

**Observación:** En caso de levantar acta de reunión; se debe anexar este registro